SRI L. G. HAVANUR (Minister for Law, Social Welfare and Backward Classes)

(a) No

(b) No

(c) This question does not ariae.

Report of the L.A. Committee about fare structure in the K.S.R.T.C. Presentation

SRI. R. GUNDU RAO (Minister for Transport and Tourism).—Sir, I present the report of the Committee constituted by the Legislative assembly on 5th May 1979, regarding the fare structure of Karnataka State Road Transport Corporation.

MR. SPEAKER.—Copies of the report are ready and they will be circulated amongst the members.

The report is presented.

SRI S. R, BOMMAI.—After the submission of the report if necessary, the House could have a discussion on the report after sometime.

MATTER UNDER RULE 312

(*re : acute Scarcity of drinking water in villages of Mercara Taluk*

SRI M, C. NANAIAH (Madikeri).—Sir. I raise a matter under rule 312 regarding acute scarcity of drinking water in many villages of Mercara taluk due to non functioning of tube wells and non-completion of rural water supply schemes,

SRI K. PRABHAKAR (Minister for Community Development and Panchayat Raj).—I wish to make the following statement.

In Mercara Taluk 5 piped Water Supply Schemes have been sanctioned out of which 2 have been complected and 3 are under progress The details of the schemes which are under progress are indicated below :-

1. **Napoklu Water Supply Scheme**

This scheme was administratively sanctioned by the Government for Rs 1.50 lakhs in Government Order No. DPC 52-VRW-65 dated 6th August 1965, The original scheme was contemplated with river as source. This had to be abandoned, due to high embankment. Hows

ever, two bore wells have been sunk in the villages and the other work are under progress. Further. a revised estimate for Rs. 2.90 lakhs has been prepared and the matter is under correspondence, After the revised estimate is sanctioned, necessary action will be taken to com plete the Scheme. The expenditure incurred on this work upto the end of March 1979 is Rs. 2,22,681/-.

2. **Arapattu Water Supply Scheme**

This scheme was administratively sanctioned for Rs. 83,000/- under Accelerated Rural Water Supply Programme with Central Assistance vide Government Order No. RDC-468-VRW-77 dated 18th March 1978. It is stated that tenders were called for twice but there was no response from the contractors. So, the work is proposed to be taken up on piece work system and action is being taken to complete the scheme as early as possible.

The expenditure incurred on this work upto the end of March 1979 is Rs. 16,879/-.

3. **Murnad Water Supply Scheme**

This scheme was administratively sanctioned by Government for Rs. 68.600/- in Government Order No. DPC 11-VRW-68 dated 20th October 1970. It is stated that the scheme was commissioned with one bore well Further two bore wells are proposed to be harnessed for which action is being taken. It is expected that the work would be completed by the end of May 1979. The expenditure incurred on this work upto the end of March 1979 is Rs. 1,22,285/- (Rs. one lakh twenty two thousand and two hundred eighty five only)

The 2 N. R. W. S, Schemes i.e. Bhagamandala and Maragodu in Mercara Taluk have been completed.

In Meracara Taluk from the inception of the Bore Wells programme upto 31st March 1979, 14 Villages/hamlets are provided with 18 bore wells out of which 14 are successful and 11 bore wells are fitted with hand pumps. The details of successful borewells provided to the villages as indicated in the notice given by the Hon'ble Members of the Legislature are also indicated below:

DRILLED ON

1. Kadagadalu 1 Bore Well on 20-5-1977 - yielding 300 GPH
2. Bettagiri 1 Bore Well on 24-5-1977 - yielding 500 GPH } of water
3. Mekeri 1 Bore Well on 28-10-1978 - yielding 300 GPH

Further under the State Sector it is programmed to tackle about 15 villages for providing bore wells in Mercara Taluk during 1979-80.

The Chief Engineer, MI and PHE(S), Bangalore has been requested to take immediate necessary action to complete the pending N.R.W.S. Schemes and also to provide drinking water facility to the scarcity effected villages, identified under MNP during 197 4 Survey conducted by the PHE Department.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾನಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ it appears to be that the entire rural water supply schemes are so rosy. Unfortunately the entire report and the particulars the Minister has given is not in order. I have gone round the constituency along with all Engineers, about three months back and looked into the functioning of these schemes. Not a single bore-will functions well except one i.e. Makeri village scheme. ಈ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಮರ್ಕರಾ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗೆ ೧೯೭೮ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು. ಈಗ್ಗೆ ಆ ಯೋಜನೆ ಶುರುವಾಗಿ ೧೧ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲಾ. ನಾನು ಈ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗದವರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಒಂದೂ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾಪೊಕ್ಲುನಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ೧೧ ವರ್ಷವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಈಗ ಶುರುವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕಡಗೋಡಿನ ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗೆ ೬ ಇಂಚು ಪೈಪ್ ಹಾಕಿ ಫಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಡೆ ೫ ಇಂಚು ಪೈಪ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಅಂತ ಕೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥಾ ಒಬ್ಬ ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರೇ ಇದನ್ನು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ನಾನು ಈ ಒಂದು ಆಪಾದನೆ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ಸ್‌ಗೂ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ೩ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಾನು ಈವಾಗ ಈ ವಿಷಯ ಇಲ್ಲಿ ತರಬೇಕಾಗಂವ ಸಂದರ್ಭ ಬಂತು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಮೇಕೇರಿ ಒಂದು ಜಾಗದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದಿರುವ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ಸ್ ಎನು ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ ಏನಾ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಎಲ್ಲೂ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದಿಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ೧೯೭೮ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಈ ಕೆಲಸ ನಿದಾನವಾದ ಮೇಲೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರೇ ಇದನ್ನು ಪೀಸ್ ವರ್ಕ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲಾ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೇ ವಿನಾ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಈಪೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಬಹಳ ಅನುಕಂಪ ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅನುಕಂಪವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಯೋಚನೆಗಳೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲಾ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮರ್ಕರಾದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲೆಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ನಡೆದಾಗ ಪಿ.ಹೆಚ್.ಇ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗೆ ಕರೆದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಹಾಜರಾಗಲಿಲ್ಲಾ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲಾ, ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬಹುದು. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದ

ಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲಾ. ಅಲ್ಲಿ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸ ಏನು ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲಾ. ಆಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಸಿದ್ದಾಪುರ, ಮುರಗೋಡ್ ಮತ್ತು ಬೆಟಗೇರಿ ಈ ಸ್ಕೀಂಗಳೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೂ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲಾ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಕೀಂನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಫಿಟರ್ ಆಗಲಿ, ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ ಆಗಲಿ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರೀಷಿಯನ್ ಆಗಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಈ ಯಾವುದಾದರೂ ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗಳೂ ಕೆಟ್ಟು ಹೋದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಯಾರು ಹೋಗಿ ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ದೇವರೇ ಹೋಗಿ ನೋಡಬೇಕೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲಾ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮರ್ಕರಾ ಡಿವಿಷನ್‌ಗೆ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಲಿ, ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಇಂಜಿನಿಯರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಲಿ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸ್ಕೀಂಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಯಾವ ಸ್ಕೀಂಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಲಿ, ಆವಾಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಲಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಮುನಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೫೦ ೨೦೦ ಇಂಚು ಮಳೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೂ ಸಹ ಈ ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಈ ಸ್ಕೀಂ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಈ ಹಣ ಪೋಲು ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಯಾವ ಸ್ಕೀಂಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಯಾವ ಸ್ಕೀಂಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನೋಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈ ಆಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗದವರು ಅಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರೇ ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಒಂದು ಭರವಸೆ ಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ ದಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇದೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕದ್ದು ವೇಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಸುಲಭವಾದ ಕೆಲಸ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದೂ ಹಿಂದೆಗೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜನಗಳಿಗೆ ಉಪಕಾರವಾಗುವ ಹಾಗೆ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಕಡೆಯದಾಗಿ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಆಗಿ, ಪಿಳ್ಳೆಯನ್ನೂ ಬಿಡದೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಐದು ಜನರು ಇರಲಿ, ಸೂರು ಜನರು ಇರಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದಂತೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಬಹುದು, ಆದರೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರೊಬ್ಬರು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವವರ ಒಂದು ಭಾಗ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಲ್ಲರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥಾದ್ದು ಫಯರ್ ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಆದರೂ ಆಗಬಹುದು. It may take heavy toll of human beings. ಆಹಳಿತದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸಹಜ ಎಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಸಹ ನ್ಯಾಯ ಪರಿಪಾಲನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ನನ್ನನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಅಂಥ ಆಗಾಧವಾದ ಕೆಲಸವೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅವರ ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆ

ಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಬೇಗ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಮತ್ತು ಅದು ಬಂದಕೂಡಲೇ, ನಾನು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಂಥಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾನಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಅಧಿಕಾರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ನನ್ನ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ನೀರಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ಒಂದು ಇನ್‌ಹೆರೆಂಟ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ನೂರು ಭಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಭಾವಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಒಬ್ಬ ಡಾಕ್ಟರಿಗೆ ನೂರು ಜನ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನು ಎಲ್ಲರನ್ನು ಬದುಕಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಬರೆದುಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ತೊಂದರೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲ, ಅಥವಾ ದುಡ್ಡು ಪೋಲು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಹೇಳಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಿ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Notice of Adjournment Motion

re: Findings of the Grover Commission

SRI S. R. BOMMAI (Hubli).—Sir, I have given notice under Rule 50.

MR. SPEAKER.—I will hear your preliminary speech.

SRI S. R. BOMMAI.—The notice I have given is :

"It is submitted that the business of the Assembly do stand adjourned for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance, namely, the findings of the Grover Commission, finding Mr. D. Devaraj Urs guilty of corruption nepotism, abuse of authority of power etc."

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—Sir, I would request you to allow us also to discuss if you allow them to discuss. If you want to hear only what he has to say in a nutshell, then it would be all right.

SRI S. R. BOMMAI.—I agree with Mr. Bhaskar Naidu. The matter being of great importance, as many members as possible may be allowed to participate, including some of the signatories.

MR. SPEAKER.—One or two will be sufficient.

SRI S. R. BOMMAI.—This is a matter of great importance. Therefore the Chair should exercise discretion and permit not only the signatories but also the hon'ble members on the other side. It depends upon the importance of the matter.